



**Dyrektor
Zarządu Zlewni w Krośnie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie**

Stwierdzam, że niniejsza (e)
decyzja postanowienie
stała (o) się ostateczna (e)
dnia 04.03.2025r.
Krosno, dnia 10.03.2025
Z up. Dyrektora
Zarządu Zlewni Krosno
Specjalista
Sylwia Kłos

Krosno, dnia 28 stycznia 2025 r.
Wpłynęło

2025 -01- 31
podpis

RK.ZUZ.4210.57.2024.MKo

DECYZJA
Nr 43 /2025/ZUZ

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 1, 6 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7, art. 401 oraz art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm. – dalej Prawo wodne) oraz Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311) po rozpatrzeniu wniosku Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya Żeleńskiego 1a, 35-105 Rzeszów w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego w oparciu o przedłożony operat wodnoprawny i po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

o r z e k a m

I. Udzielam Podkarpackiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya Żeleńskiego 1a, 35-105 Rzeszów, pozwoleń wodnoprawnych na:

1. Wykonanie urządzeń wodnych poprzez:

A. Budowę wylotów:

a) W1 wraz z zabudową studni wpadowej DN 1500 mm na istniejącym przepuście odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe poprzez projektowane korytka prefabrykowane do istniejącego przepustu pod koroną drogi poprzez studnię wpadową DN 1500 mm i dalej do rowu na działce o nr ewid. 1536/5 w m. Grabownica Starzeńska, o następujących parametrach:

- Średnica 500 mm
- Rzędna dna 287,43 m n.p.m.
- Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
- Lokalizacja wylotu wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X: 5504041,78 Y: 7576943,59
- Lokalizacja studni wpadowej wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X: 5504035,62 Y: 7576940,52
- Rzędna dna włączenia korytka 286,15 m n.p.m.

b) W2 odprowadzającego wody opadowe lub roztopowe do rowu przydrożnego, o następujących parametrach:

- Średnica 500 mm
- Rzędna dna 287,40 m n.p.m.
- Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
- Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X: 5503552,63 Y: 7577388,15
- Umocnienie dna rowu w obrębie wylotu płytami betonowymi ażurowymi na długości 1 m.

c) W3, o następujących parametrach:

- Średnica 600 mm
 - Rzędna dna 285,45 m n.p.m.
 - Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
 - Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
X: 5504137,36 Y: 7576801,93
- d) W4 poprzez obudowę i umocnienie wylotu istniejącego przepustu, o następujących parametrach:
- Średnica 600 mm
 - Rzędna dna 285,80 m n.p.m.
 - Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
 - Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
X: 5504138,03 Y: 7576804,43
- e) W5 poprzez obudowę i umocnienie wylotu istniejącego przepustu, o następujących parametrach:
- Średnica 600 mm
 - Rzędna dna 292,70 m n.p.m.
 - Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
 - Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
X: 5503800,17 Y: 7577183,03
- B. Przebudowę skarpy istniejącego zbiornika wód w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz - Brzozów – Sanok, polegającą na montażu w jego skarpie grodzic stalowych. Parametry projektowanej przebudowy:
- a) Skarpa zbiornika wykonana z grodzic stalowych o parametrach:
- w km od ok. 16+277.80 do ok. 16+358,00 o wysokości 800 cm, na długości 78,60 m
 - w km od ok. 16+358,00 do ok. 16+386,10 o wysokości 400 cm, na długości 27,00 m
- b) Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:
Początek: X: 5504050,52 Y: 7576925,83
Koniec: X: 5503979,61 Y: 7577007,71
- c) Lokalizacja – działka o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska
- d) W miejscu skrzyżowania grodzic stalowych z istniejącym przepustem oraz projektowanym wylotem kanalizacji deszczowej, grodzice należy wykonać o wysokości 250 cm (nad przepustem) oraz 100 cm (nad wylotem kanalizacji deszczowej).
- C. Budowę rowów chłonnych, na dz. ew. nr 1532 - obręb ew. 0002 Grabownica Starzeńska, zgodnie z zestawieniem:

Budowa przydrożnych rowów chłonnych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1	Budowa rowu chłonnego odc. 1	Rów chłonny o przekroju trapezowym, Nachylenie skarp 1:1.25 Szerokość dna 1,0 m Długość 60 m Dno rowu umocnione płytami ażurowymi Pod dnem rowu wymiana gruntu na kruszywo łamane 31,5/63 0,5x0,5m w otulinie z geowłókniny igłowanej Rzędna max. 285,45 m n.p.m. Rzędna min. 285,38 m n.p.m.	Początek X: 5504137,36 Y: 7576801,93 Koniec X: 5504098,95 Y: 7576848,05

Budowa przydrożnych rowów chłonnych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok			
3	Budowa rowu chłonnego odc. 2	Rów chłonny o przekroju trapezowym Nachylenie skarp 1:1.25 Szerokość dna 0,5 m Długość 77 m Dno rowu umocnione płytami ażurowymi Pod dnem rowu wymiana gruntu na kruszywo łamane 31,5/63 0,5x0,5m w otulinie z geowłókniny igłowanej Rzędna max. 292,73 m n.p.m. Rzędna min. 292,64 m n.p.m.	Początek X: 5503830,12 Y: 7577153,82 Koniec X: 5503773,00 Y: 7577202,28

- D. Budowę rowów krytych, na dz. ew. nr 1532 - obręb ew. 0002 Grabownica Starzeńska, zgodnie z zestawieniem:

Budowa rowu krytego w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1	Budowa rowu Krytego odc. 1	Rów kryty o średnicy 500 mm uzbrojony w studnie rewizyjne DN 1200 Połączenie z istniejącym przepustem komorą 1,5x1,5 m Długość 186 m Rzędna max. 285,38 m n.p.m. Rzędna min. 284,72 m n.p.m.	Początek X: 5504098,95 Y: 7576848,05 Koniec X: 5503976,69 Y: 7576988,15
2	Budowa rowu Krytego odc. 1	Rów kryty o średnicy 500 mm uzbrojony w studnie rewizyjne DN 1200 Połączenie z istniejącym przepustem komorą 1,5x1,5 m Długość 221 m Rzędna max. 290,44 m n.p.m. Rzędna min. 284,72 m n.p.m.	Początek X: 5503976,69 Y: 7576988,15 Koniec X: 5503830,12 Y: 7577153,82

- E. Przebudowę wylotu istniejącego przepustu PD1, polegającą na zabudowie na istniejącym przepuscie DN500mm komory betonowej 1,5x1,5m, zmianie średnicy na odcinku od komory do wylotu do rowu na średnicę DN800mm, na działce o nr ewid. 1532 w m. Grabownica Starzeńska, zgodnie z zestawieniem:

Przebudowa wylotu istniejącego przepustu PD1			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1	Przebudowa wylotu istniejącego przepustu PD1	Istniejący przepust Ø500 mm Projektowany przepust Ø800 mm Spadek 0.74% Długość 3,1 m Rzędna max. 284.72 m n.p.m. Rzędna min. 284.70 m n.p.m.	Początek X: 5503976.69 Y: 7576988.16 Koniec, Wylot X: 5503974.54 Y: 7576985.92

- F. Przebudowę rowu przydrożnego odc.1 polegającą na:
- a) Korekcie niwelety rowu, profilowaniu dna –na początkowym odcinku o szerokości 0.5 m do

przepustu PP1, następnie o szerokości do 1.5 m na pozostałym odcinku oraz profilowaniu skarp do nachylenia 1:1,5 – 1:1 w dowiązaniu do istniejącego terenu, zgodnie z zestawieniem:

Przebudowa rowu przydrożnego odc.1			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1	Przebudowa rowu przydrożnego odc.1	Rów w ciągu drogi gminnej Szerokość dna 0,5 m Długość 24 m Rzędna min. 284,72 m n.p.m. Rzędna min. 284,70 m n.p.m.	Początek X: 5503974.54 Y: 7576985.92 Koniec X: 5503958.46 Y: 7576968.71

b) Przebudowę istniejących przepustów na działkach o nr ewid. 1535, 1536/11 w m. Grabownica Starzeńska, zgodnie z zestawieniem:

Przebudowa istniejących przepustów			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1	Przebudowa istniejącego przepustu PP1	Istniejący przepust Ø600 mm Projektowany przepust Ø800 mm Spadek 2.00% Długość ,5 m Rzędna max. 284.70 m n.p.m. Rzędna min. 284.55 m n.p.m.	Początek X: 5503958.31 Y: 7576968.68 Koniec X: 5503953.49 Y: 7576962.89
2	Przebudowa istniejącego przepustu PP2	Istniejący przepust Ø500 mm Projektowany przepust Ø800 mm Spadek 1.00% Długość 13.5 m Rzędna max. 282.99 m n.p.m. Rzędna min. 282.85 m n.p.m.	Początek X: 5503890.85 Y: 7576893.52 Koniec X: 5503882.60 Y: 7576883.48

G. Rozbiórkę rowu przydrożnego lewostronnego wraz z przepustami pod zjazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok, na dz. ew. nr 1532 w m. Grabownica Starzeńska, zgodnie z zestawieniem:

a) Parametry rowów planowanych do rozbiórki:

Rozbiórka rowu przydrożnego lewostronnego wraz z przepustami pod zjazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
1.	Rozbiórka rowu lewostronnego odc. 1	Rów przydrożny o przekroju zbliżonym do trapezowego, Rozbiórka/likwidacja poprzez zasypianie do rzędnych projektowanego terenu Rzędna max. 287,55 m n.p.m. Rzędna min. 286,60 m n.p.m.	Początek X:5504204,55 Y:7576707,60 Koniec X:5504170,31 Y:7576781,98
2.	Rozbiórka rowu lewostronnego	Rów przydrożny o przekroju zbliżonym do trapezowego,	Początek X: 5504167,16

Rozbiórka rowu przydrożnego lewostronnego wraz z przepustami pod zjazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok			
Lp.	Element	Parametr	Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000
	odc. 2	Rozbiórka/likwidacja poprzez zasypanie do rzędnych projektowanego terenu Rzędna max. 288,91 m n.p.m. Rzędna min. 285,85 m n.p.m.	Y: 7576786,79 Koniec X: 5504057,93 Y: 7576916,67
3.	Rozbiórka rowu lewostronnego odc. 3	Rów przydrożny o przekroju zbliżonym do trapezowego, Rozbiórka/likwidacja poprzez zasypanie do rzędnych projektowanego terenu Rzędna max. 295,76 m n.p.m. Rzędna min. 288,63 m n.p.m.	Początek X: 5503980,73 Y: 7577010,40 Koniec X: 5503858,54 Y: 7577151,84
4.	Rozbiórka rowu lewostronnego odc. 4	Rów przydrożny o przekroju zbliżonym do trapezowego, Rozbiórka/likwidacja poprzez zasypanie do rzędnych projektowanego terenu Rzędna max. 295,93 m n.p.m. Rzędna min. 287,44 m n.p.m.	Początek X: 5503853,10 Y: 7577156,59 Koniec X: 5503552,63 Y: 7577388,15

Istniejące dreny włączyć do projektowanej kanalizacji deszczowej.

b) Parametry przepustów planowanych do rozbiórki:

Przepusty planowane do rozbiórki:						
Lp.	Średnica [mm]	Długość [m]	Rzędna [m n.p.m.]		Lokalizacja wg współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000	
Prł 1	400	7,49	Początek	Koniec	Początek	Koniec
			286,23	286,21	X: 5504204,55 Y: 7576707,60	X: 5504202,74 Y: 7576714,87
Prł 2	400	4,33	288,87	288,63	X: 5503978,31 Y: 7577013,99	X: 5503980,73 Y: 7577010,4

2. Usługę wodną polegającą na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych zgodnie z zestawieniem:

Lp.	Wylot	Ilość wód Q _{max} [m³/s]	Ilość wód Q _{śr} [m³/rok]	Zlewnia rzeczywista [ha]	Zlewnia zredukowana [ha]	Odbiornik
1.	1	0,029	1953,60	0,279	0,244	Rów
2.	2	0,043	3134,40	1,606	0,392	Rów
3.	Wylot z przepustu PD1, DN 800 odprowadzający wody ze zlewni: F1+(F2+F2.1)+(F4+F4.1)	0,260	21811,20	10,776	2,726	Poprzez rów przydrożny do rzeki Stobnicy

O następującym stanie i składzie:

a) zawiesina ogólna

poniżej 100 mg/ l;

b) węglowodory ropopochodne

poniżej 15 mg/ l.

II. Ustalam warunki udzielonych pozwoleń wodnoprawnych:

1. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji Inwestor powinien zapoznać Wykonawcę robót z treścią operatu i pozwolenia wodnoprawnego.
 2. W przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na stan wód opadowych lub roztopowych, objętych niniejszą decyzją, należy podjąć działania zabezpieczające i zastosować procedury przewidziane w tym zakresie. W razie sytuacji awaryjnej np. kolizji, wypadku lub awarii pojazdu mechanicznego, powodującego zanieczyszczenie nawierzchni różnego typu środkami chemicznymi czy ropopochodnymi mogącymi w efekcie przedostać się do wód lub do ziemi należy bezzwłocznie powiadomić służby ratownicze w celu podjęcia jak najszybszej akcji zabezpieczającej zanieczyszczeniu środowiska naturalnego.
 3. Prace wykonywać zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa, sztuką inżynierską oraz warunkami dokonanych uzgodnień.
 4. Prace powinny odbywać się w sposób najmniej uciążliwy dla środowiska i umożliwiający ochronę gruntów oraz wód podziemnych.
 5. Podczas trwania robót nie można dopuścić do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych substancjami i odpadami powstającymi w związku z realizowanymi pracami.
 6. Po zakończeniu prac teren w zasięgu inwestycji należy uporządkować.
 7. Kanalizację oraz urządzenia wodne objęte niniejszą decyzją oraz istniejące urządzenia wodne zlokalizowane w pasie drogowym w tym przepusty pod koroną drogi, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym i prowadzić ich bieżącą konserwację. Po intensywnych opadach deszczu dokonywać przeglądów eksploatacyjnych urządzeń kanalizacyjnych w tym studzienek kanalizacyjnych i osadników, usuwać i oddawać do unieszkodliwiania gromadzące się zanieczyszczenia, a czynności te odnotować w zeszycie eksploatacji urządzeń. W przypadku uszkodzenia należy jak najszybciej dokonać naprawy.
- III. Nie ustalono czasu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w punkcie I.1 niniejszej decyzji, zgodnie z art. 400 ust. 6 cyt. wyżej Prawa wodnego.
- IV. Pozwolenie wodnoprawne, o którym mowa w punkcie I.2 sentencji decyzji udzielam na okres 30 lat liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
- V. Odmawiam nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie:

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. B. Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów, działając przez pełnomocnika wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz usługę wodną w związku z realizacją inwestycji pn. „**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz-Brzozów-Sanok w km od 16+010,00 do 16+960,00 w m. Grabownica Starzeńska polegająca na budowie drogi dla pieszych oraz zatok autobusowych w km 16+325,00 strona lewa i km 16+550,00 strona prawa wraz z przebudową zjazdów zwykłych w km 16+014,10; 16+094,05; 16+271,50; 16+390,70; 16+577,00 strona lewa**”.

Do wniosku dołączono:

1. Operat wodnoprawny sporządzony pisemnie w formie opisowej i graficznej, wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz z płytą CD;
2. Uprozczone wypisy z rejestru gruntów dla działek będących w zasięgu oddziaływania.
3. Postanowienie z dnia 10 stycznia 2024 r. znak: PB.6733.6.2024.BK, w którym Burmistrz Brzozowa odmówił wnioskodawcy wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na działce 1532 położonej w Grabownicy Starzeńskiej dla przedmiotowej inwestycji.
4. Pismo Burmistrza Brzozowa z dnia 14 grudnia 2024 r., znak: OŚKiR.6220.8.2023, w którym ww. organ stwierdził, że dla realizacji przedmiotowej inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: WPN.670.611.2023.JK.2, informujące, że przedmiotowe przedsięwzięcia nie kwalifikuje się jako zamierzenie wymagające zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska w trybie art. 118 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Pozwolenia wodnoprawne są wymagane w ww. zakresie, zgodnie art. 389 pkt 1, 6 w nawiązaniu do art. 35 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo wodne. Tym samym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedłożonego wniosku w świetle art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne.

W wyniku analizy wniosku oraz przedłożonych dokumentów w sprawie, tutejszy Zarząd stwierdził, że wniosek zawiera braki formalne, stąd pismem z dnia 27 lutego 2024 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku. W dniu 12 marca 2024 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o wydłużenie terminu na odpowiedź na ww. wezwanie. Pismem z dnia 9 kwietnia 2024 r. uzupełniono braki. Natomiast w dniu 16 kwietnia 2024 r. wnioskodawca wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Po stwierdzeniu przez organ kompletności wniosku wraz z załącznikami określonymi w art. 407 ustawy Prawo wodne, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W oparciu o art. 10 § 1 k.p.a. w celu zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu poinformowano o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i zgłaszania ewentualnych uwag w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 401 ust. 3 ustawy Prawo wodne, jeżeli liczba stron w postępowaniu w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego przekracza 10, do stron innych niż wnioskodawca zastosowano art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 400 ust. 7, art. 401 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania i zakończeniu zbierania materiału dowodowego została wywieszona na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brzozów, Starostwa Powiatowego w Brzozowie, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Krośnie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, a wniosek wraz z dokumentacją do niego załączoną został udostępniony do wglądu zainteresowanym stronom.

Z informacji przedstawionych w operacie wynika, że w związku z przedmiotową inwestycją, w celu wykonania chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 886 relacji Domaradz – Brzozów – Sanok inwestor planuje zlikwidować rów przydrożny lewostronny wraz z przepustami pod zjazdami. W celu odwodnienia jezdni planowane jest wykonanie kanalizacji deszczowej wraz z wylotami, likwidacja, wykonanie i przebudowa rowów wraz z przepustami. W celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód z terenu działek przyległych zaprojektowano ścieki z korytek betonowych, z włączeniem do projektowanej kanalizacji. Inwestor planuje przebudowę skarpy przylegającej do drogi oraz istniejącego zbiornika wód poprzez zamontowanie grodzic stalowych. Ponadto w przedłożonej dokumentacji inwestor zapewnił, że ciągłość istniejących przepustów pod koroną drogi zostanie zachowana a wszystkie urządzenia wodne zlokalizowane w pasie drogowym, a nie podlegające przebudowie zostaną odmulone i oczyszczone.

W celu uregulowania odpływu wód opadowych lub roztopowych z powierzchni jezdni oraz terenów przyległych wnioskodawca korzystał będzie z usługi wodnej polegającej na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych poprzez projektowane do wykonania wyloty do urządzeń wodnych – rowów.

Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym wody napływające w kierunku przebudowywanej drogi praktycznie na całej długości drogi zostaną przejęte przez projektowane korytka betonowe i wprowadzone do projektowanego systemu odwodnienia poprzez studzienki wpadowe. Wody opadowe z jezdni przejęte zostaną przez projektowane studzienki wpustowe z osadnikiem i prowadzone do projektowanej kanalizacji deszczowej, a następnie do rowów.

W dniu 9 maja 2024 r. jedna ze stron postępowania, działając przez pełnomocnika, zapoznała się z aktami sprawy i w dniu 21 maja 2024 r. dwie strony postępowania wniosły uwagi do sprawy. Pismem z dnia 23 maja 2024 r. tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do odniesienia się do zarzutów stron. W piśmie z dnia 31 maja 2024 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Krośnie – 3 czerwca 2024 r.) Pełnomocnik wnioskodawcy odniósł się do uwag stron w zakresie dot. planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz planowanego korzystania z wód.

Po analizie wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika Wnioskodawcy pismem z dnia 7 czerwca 2024 r. ponownie zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sposób opisany powyżej. W dniu 14 czerwca 2024 r. jedna ze stron, działając przez pełnomocnika, zapoznała się z aktami sprawy i wykonała fotokopię dokumentacji, po czym w dniu 1 lipca 2024 r. strona

wniosła ponownie uwagi do sprawy. Pismem z dnia 5 lipca 2025 r. wezwano wnioskodawcę do odniesienia się do zarzutów strony. W dniu 17 lipca 2024 r. Pełnomocnik wnioskodawcy odniósł się do uwag strony w zakresie dot. planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz planowanego korzystania z wód. Następnie, po analizie przedłożonej dokumentacji, w dniu 2 sierpnia 2024 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W dniu 21 sierpnia 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył wyjaśnienia, a w dniu 10 września 2024 r. wniósł o wydłużenie terminu na dokonanie czynności, o jakich mowa w wezwaniu z dnia 2 sierpnia 2024 r., ze względu na konieczność optymalizacji rozwiązań projektowych. W dniu 31 października 2024 r. do Zarządu Zlewni w Krośnie wpłynęła dokumentacja w sprawie. Po zapoznaniu się w przedłożoną dokumentacją, pismem z dnia 18 listopada 2024 r. Organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. W dniu 6 grudnia 2024 r. Pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył uzupełnienia. W dniu 16 grudnia 2024 r. ponownie zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego we wcześniej opisany sposób. W dniu 20 grudnia 2024 r. strona, działając przez pełnomocnika, zapoznała się z aktami sprawy i w dniu 9 stycznia 2025 r. wniosła uwagi do sprawy.

W trakcie postępowania ze względu na wniesione przez strony postępowania uwagi, wnioskodawca zmienił rozwiązania projektowe, w wyniku których funkcja chłonna planowanych do wykonania rowów chłonnych została ograniczona, ponieważ napływające do nich wody opadowe lub roztopowe według nowych rozwiązań projektowych odprowadzane będą poprzez projektowany rów kryty i dalej przez planowany do przebudowy rów otwarty do rzeki Stobnica. W dokumentacji Wnioskodawca zobowiązał się także do zachowania ciągłości odpływu wód z istniejących drenów poprzez ich włączenie do projektowanej kanalizacji.

Uwagi stron dotyczyły m. in. wykonania rowów chłonnych. Strona obawiając się m. in. zalewania działek przyległych do rowów chłonnych wodami w nich gromadzonymi oraz zanieczyszczenia gruntów sąsiadujących z tymi rowami, wniosła o ich likwidację. W tym miejscu należy podkreślić, iż w wyniku zmian w projekcie, przedmiotowe rowy stały się rowami przepływowymi a ich funkcja chłonna została ograniczona, o czym mowa powyżej. Ponadto przedłożone przez wnioskodawcę w trakcie postępowania karty otworów badawczych odwiertów wykonanych w obrębie planowanych do wykonania rowów chłonnych wykazały, że grunty pod projektowanymi rowami chłonnymi stanowią materiały o słabej przepuszczalności, co świadczy o małych możliwościach chłonnych przedmiotowych rowów.

Odnosząc się do zarzutu strony dotyczącej zanieczyszczenia wód opadowych lub roztopowych, które inwestor planuje odprowadzać do rowów oraz do cieku, należy podkreślić, iż w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym określono dopuszczalne wartości zanieczyszczeń występujących w wodach opadowych lub roztopowych, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311). Ponadto w dołączonej do wniosku dokumentacji Pełnomocnik inwestora podkreślił, że opracowania i przeprowadzone według nich pomiary zanieczyszczeń występujących w wodach opadowych lub roztopowych wypływających z systemów kanalizacyjnych odwadniających takiego typu drogi jak droga objęta inwestycją wskazują, iż stężenia zawiesiny ogólnej oraz substancji ropopochodnych nie przekraczają wartości dopuszczalnej. Podkreślić należy, iż wody opadowe lub roztopowe przed odprowadzeniem zostaną podczyszczone w osadnikach wpustów ulicznych, a zagrożenia zanieczyszczenia ziemi czy wód w przedmiotowym przypadku spowodowane mogą zostać w wyniku trudnych do przewidzenia zdarzeń losowych w postaci awarii, kolizji czy wypadku z udziałem pojazdów mechanicznych. W operacie wodnoprawnym wnioskodawca przedstawił sposób postępowania w przypadku wystąpienia różnego typu awarii a w punkcie II.2. niniejszej decyzji nałożono na zarządcę drogi obowiązek w tym zakresie.

W odniesieniu się do zarzutu strony w zakresie rozwiązań technicznych w tym lokalizacji chodnika, należy podkreślić, iż z treści operatu wynika, iż w celu zapewnienia prawidłowego odpływu wód z terenu działek przyległych zaprojektowano ścieki z korytek betonowych, z włączeniem do projektowanej kanalizacji. W przedłożonej dokumentacji Wnioskodawca zapewnił, iż przyjęte rozwiązania są zgodne z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej i są uzasadnione pod kątem technicznym i ekonomicznym, a także zostały wykonane w oparciu o warunki techniczne wydane przez Zarządcę drogi. Z kolei poruszona przez strony kwestia konsultacji warunków wykonania inwestycji z lokalną społecznością na etapie projektowania leży w gestii Inwestora. Tutejszy organ dopełnił

obowiązku wynikającego z art. 401 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne i zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Ponadto nadmieniam, iż Wnioskodawcą w przedmiotowej sprawie jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, a nie jak to wskazują w swoim piśmie strony - Gmina Brzozów.

Odnosząc się do zarzutu strony w zakresie utrzymania urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym, podkreśla się, że w przedłożonym operacie wodnoprawnym poruszono kwestie obowiązku utrzymania eksploatacyjnego całości urządzeń związanych z komunikacją drogową w tym urządzeń wodnych, a w pkt II.8 niniejszej decyzji zobowiązano Zarządcę drogi do prawidłowego dbania o projektowane urządzenia wodne, w tym dokonywanie przeglądów eksploatacyjnych i bieżącej konserwacji, mającej na celu utrzymanie urządzeń w dobrym stanie technicznym.

W piśmie z dnia 8 stycznia 2025 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Krośnie – 9 stycznia 2025 r.) strona prosi o wyeliminowanie zmiany w projekcie, naruszającej jej własność – działkę o nr ewid. 1536/11 w m. Grabownica Starzeńska. W odniesieniu do tej uwagi, podkreślić należy, iż jak wskazuje art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne: *„pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń, a informację tej treści zamieszcza się w pozwoleniu wodnoprawnym.”* Kwestie ta znajduje odzwierciedlenie w Wyroku WSA w Gdańsku z dnia 8 lipca 2021 r., III SA/Gd 118/21, którego treść stanowi, że *„postępowanie w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie rozstrzyga kwestii własności gruntu, a samo pozwolenie wodnoprawne stanowi jedynie uprawnienie do wykonania urządzeń wodnych oraz korzystania z wód w rozmiarze i w zakresie jaki został w nim określony oraz nie daje podstaw do dalej idących uprawnień do nieruchomości i urządzeń, za pomocą których realizuje się zalecenia wynikające z konkretnego pozwolenia wodnoprawnego.”*

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i dogłębnej analizie zebranego materiału dowodowego, w ocenie tutejszego organu wszystkie uwagi strony zostały wyjaśnione a w trakcie postępowania Inwestor wprowadził zmiany projektowe, działając na korzyść strony, wobec czego jej obecne zastrzeżenia nie mają wpływu na rozstrzygnięcie sprawy.

W dniu 16 kwietnia 2024 r. pełnomocnik inwestora wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który uzasadnił ważnym interesem społecznym i gospodarczym. Podkreślił, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi bezzwłoczne kontynuowanie procesu przygotowania i realizacji przedsięwzięcia, które poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz znacznie ograniczy negatywny wpływ transportu na środowisko i warunki życia mieszkańców. Ponadto przebudowa drogi pozwoli na odseparowanie ruchu pieszego oraz zwiększenie bezpieczeństwa pozostałych użytkowników drogi. Z racji tego, że przebudowywana droga pełni istotną rolę komunikacyjną województwa podkarpackiego, jej przebudowa wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo mieszkańców oraz kierowców poruszających się drogą.

Pomimo bezspornie ważnych kwestii podniesionych we wniosku o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności organ nie może przychylić się do przedstawionych argumentów. W ocenie Organu przytoczone przesłanki są wyłącznie hipotetyczne i obecnie nie sposób stwierdzić, czy przyniosą pożądane efekty po realizacji inwestycji.

Organ zaznacza, że wszystkie wymienione w art. 108 Kpa przesłanki muszą zaistnieć w sposób realny, nie tylko hipotetyczny (II SA/Ke 612/18, Przesłanki z art. 108 § 1 Kpa - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 24 stycznia 2019 r.), aby móc nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wnioskodawca podniesionymi argumentami nie spełnia wszystkich warunków, o których stanowi ww. artykuł 108 § 1 Kpa.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na wyrok sygn. V SA 688/97 Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 27 lutego 1998 r., który stanowi, iż jedną z przesłanek nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest „niezbędność” niezwłocznego wdrożenia danego rozstrzygnięcia w życie. Chodzi tu o przypadek, gdy – w danym czasie i w istniejącej sytuacji – nie można obejść się bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzygnięto w decyzji, gdyż zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom określonym w art. 108 § 1 Kpa. Zagrożenie to musi mieć realny charakter. Podkreśla się, że rygor natychmiastowej wykonalności ma charakter wyjątku od zasady niewykonywania

decyzji nieostatecznych, w związku z czym przesłanki uzasadniające taki rygor muszą być poddawane ścisłej wykładni (por. np. wyrok NSA z 30 czerwca 2006 r., sygn. I OSK 116/06).

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Treść powyższego przepisu wskazuje wyraźnie, iż wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego też przesłanki nadania rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco lecz muszą być poddawane wykładni ścieśniającej (wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 1998 r. sygn. akt SA/677/97, wyrok NSA z dnia 30 czerwca 2006 r., sygn. akt I OSK 116/06).

Reasumując, po przeprowadzeniu analizy wniosku oraz materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, Organ ustalił, iż przesłanki podniesione przez Wnioskodawcę są wyłącznie hipotetyczne i nie zasługują na uwzględnienie, co w efekcie przekłada się na odmowę nadania decyzji pozwolenie wodnoprawne rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, uzupełnianie braków, zbieranie materiału dowodowego tut. organ pismami z dnia: 5 lipca 2024 r., 12 września 2024 r., 26 września 2024 r., 16 grudnia 2024 r. przedłużał termin rozpatrzenia wniosku na podstawie art. 36 § 1 Kpa.

Zgodnie z informacją przedstawioną w operacie wodnoprawnym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną ustanowionymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Inwestycja objęta niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym realizowana będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych, o kodzie GW2000152, której stan ilościowy i chemiczny uznano za dobry. Jest ona wskazana jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Teren objęty niniejszą decyzją zlokalizowany jest na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, o kodzie RW200007226499 o nazwie „Stobnica”, zaliczonej do regionu wodnego Górnej – Wschodniej Wisły, posiada status silnie zmienionej części wód. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Stobnica od ujścia do ujścia Krościenki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny.

Z analizy planu zarządzania ryzykiem powodziowym, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. (Dz.U. 2022 r. poz. 2739) w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły wynika, że miejsce zamierzonego korzystania z wód, nie jest zlokalizowane na obszarze zagrożenia powodziową i nie narusza postanowień Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły i nie będzie negatywnie wpływać na poziom ryzyka powodziowego.

Analiza ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, stanowiącego załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy wskazuje, że zamierzone korzystanie z wód nie narusza założeń planu.

Zamierzone korzystanie z wód nie będzie miało wpływu na realizację krajowego programu ochrony wód morskich, który jest dokumentem strategicznym, mającym na celu wdrożenie zapisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r., ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego. Celem KPOWM jest określenie optymalnego zestawu działań, który doprowadzi w określonym czasie do osiągnięcia dobrego stanu środowiska wód morskich.

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych stanowi narzędzie mające na celu wdrożenie postanowień dyrektywy Rady Nr 91/271/EWG, dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, w związku z czym objęte wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego korzystanie z wód nie będzie miało wpływu na realizację jego zapisów.

Realizacja przedmiotowej inwestycji zgodnie z niniejszym pozwoleniem nie naruszy ustaleń wynikających z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z dnia 4 listopada 2022 r., obowiązującego od dnia 17 lutego 2023 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

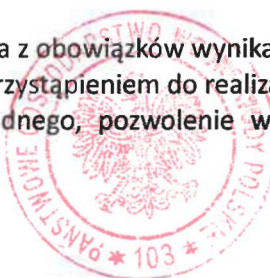
Warunki pozwolenia wodnoprawnego zawarte w pkt II niniejszej decyzji zostały nałożone w oparciu o wnioski zakładu z uwzględnieniem konieczności zachowania zasad ochrony środowiska

i prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono orzec jak w osnowie decyzji.

POUCZENIE

1. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 Prawa wodnego).
2. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie, 38-400 Krosno, ul. Bieszczadzka 5, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania, stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania, które należy wnieść do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Krośnie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejszej decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.
5. Zgodnie z art. 415 cyt. Prawa Wodnego, pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania.



Z up. DYREKTORA
Zarządu Zlewni w Krośnie
Z-ca Dyrektora
Zarządu Zlewni w Krośnie
Dariusz Folta

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.
Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.)
pobrano opłatę w wys. **1 144,00 zł** na rachunek bankowy
Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045

Otrzymują:

1. Łukasz Wyżykowski, PRO – INWEST, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów – pełnomocnik Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
2. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia (Zgodnie z art. 401 ust. 3 wyżej cyt. Ustawy prawo wodne)
3. ZUZ A/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Nadzór Wodny w Brzozowie, ul. Witosza 4, 36-200 Brzozów
3. Aa. (ZUZ, ZUT)

